

Turismkonto kan minska väderriskerna

Vädrets makter råar ingen på, och i likhet med arrangörerna av skid-VM i Åre vet alla turistföretagare att hårt arbete och riskfyllda investeringar till trots så kan alla ansträngningar snabbt ödeläggas av väderomslag och andra oförutsedda händelser. Men till skillnad från jord- och skogsbruksföretag, som verkar under likartade förutsättningar, saknar vi inom turismen möjlighet att minska riskerna.

Om det blir torka, regn, eller hagel för lantbrukarna finns det bidrag att få. Genom EU fick bönderna i december dela på 7,4 miljarder kronor för att 2006 års

skörd slog fel. Om det blir storm i skogen – som efter stormen Gudruns förödelse – och det blir mycket som ska röjas och stora värden förstörs, får skogsägarna hjälp av EU:s solidaritetsfond på 741 miljoner kronor.

Om det, som i år, blir problem för rennärigen genom snö, kyla, regn och is, får samerna hjälp av staten med 37 miljoner för kostnader för att utfodra och flytta renarna.

Men om turism- och besöksnäringen får en dålig sommar med kyla, regn och storm (vilket drabbar exempelvis campingar, parker, restauranger, bad) och om vinterturismen (till exempel

Nils Carlsson

ordförande
Svensk Turism

Hans Gerremo

vd
Svenska lift-
anläggningarnas
organisation
(SLAO)

Lars Isacson

vd
Sveriges cam-
ping- och stug-
företagares
Riksorganisation
(SCR)

skidanläggningar, aktivitetsbolag och andra näringsidkare) får en så varm vinter att man inte kan köra fullt ut, vad händer då?

Vi begär inga särskilda bidrag. Turismen är en industri som ger jobb åt tiotusentals människor i Sverige varje år och ger kommuner och stat goda skatteintäkter. Däremot borde företagare inom turism- och besöksnäringen få möjlighet att skapa buffertar för tillfälliga motgångar, på ungefär samma sätt som landets skogsägare har sedan länge.

Modellen kallas för turistkonto – motsvarande dagens skogskonto – och går ut på att under goda år sätta in obeskattade pengar för att

ta ut i sämre tider. Det ger möjlighet till mer långsiktig planering för turistföretagen och ökade möjligheter till långsiktig överlevnad.

En tänkbar konstruktion för detta är att skatt då betalas för ränteavkastningen på turistkontot – det vill säga samma regler som för skogskontot. Skatten på räntan bör vara definitiv och inte kunna kvittas mot andra kapitalförluster eller liknande.

Vi är öppna även för andra konstruktioner, men i grunden handlar det om att skapa ett system som ger trygghet och stimulerar investeringar i den näring som i allt högre grad framstår som en ny svensk basindustri.