

BR Bussförbundet med ny styrelse, ny VD och samma gamla uppgift – gör ingenting?

I veckan hade Bussbranschens Riksförbunds Förbundsrådsmöte i Solna. På detta BR-allt väl tillrättalagda tillställning väljer man nya styrelseledamöter. Det är ett val som påminner mest om politbyråns i Kina slätkammat och inga förändringar i siktet.

BR borde vara angelägen om att det finns bra folk i styrelsen. Den här gången skulle man också välja en ny styrelseordförande efter Tomas Byberg (Byberg & Nordin) som hade gjort sina åtta år i styrelsetoppen - och kunde därför inte väljas om, det skall branschen vara tacksam för då det mätbara resultatet är närmast noll, wining & dining management upptagen med interna problem.

Som ny förbundsordförande valdes Anders Lundström, Busslink. Vill du veta mer om Anders kan du läsa i tidningen Bussbranschen augusti 2007 nummer där finns en intervju med honom. (patetisk med många klyschor, väl stöpt anpassat till samhället, inte ha någon annan åsikt än den som förväntas från SLTF)

citat:

En av bussbranschens viktigaste uppgifter är att påverka våra politiker att gå från ord till handling när det gäller inställningen till bussen och kollektivtrafiken samt att öka attraktionskraften i föraryrket.

En uppgift man haft sedan 1920 utan att lyckas med något vettigt under alla årtionden och vad regeringen har att göra med att öka attraktionskraften för förarna torde åtminstone för mig vara obegriplig ifall inte Nord Korea är föredömet. Regeringen skall bara göra en sak, avreglera kollektivtrafiken i den mening att det är fritt att etablera en verksamhet utan att klåfingriga byråkrater skall vara med och debattera var en hållplats skall vara belägen. Ensam är inte stark men BR med sina 400 medlemsföretag är definitivt ännu svagare än ett enskilt företag. Anders Lundström ny förbundsordförande i BR anser att det är medlemsföretagen som gör förbundet stark man får väl ursäkta honom att han är dålig på läst och har ingen kunskap om historien vilket man borde lära sig om man sätter sig som ordförande eftersom BR med över 1000 medlemmar var oduglig och är det idag också med sina knappa 400 och kommer att vara det så länge man blundar, stoppa huvudet i sanden. Det blinda Sverige är också det blinda BR.

BR är istället ansvarig där förbundet förrått sina små och mellanstora medlemsföretag varav hälften gått i konkurs inte pga dålig skötsel, inte pga naturkatastrofer utan enbart för att förbundet allierat sig med monopolet SLTF och därmed tappat all sin trovärdighet.

Branschen mår bäst av att alla som kan lämna BR för att få dom slutligen att begripa, BR är till för alla medlemmar och inte skall agera rövslickare inför SLTF.

Skälet till detta muntra upprop är enkelt, allt dåligt kommer från länsbolagen, det är dom som dränera branschen på pengar och själv bygger egna borgar där dumheten premieras. Det hade varit en självklarhet i alla andra friska branscher att man slår bakut när den egna organisationen blir företagets motståndare, förrädare där några få storföretag använder sig av BR för egen vinning. Varje liten bussägare borde därför fundera över varför är jag med och finansiera något som inte kommer till min hjälp, tvärtom utan bedövning ta livet av mig för att storbolagen skall ta över min lilla skollinje i jakten på omsättning så att man kan lura sina

aktieägare med bluff siffror om tillväxt som inte finns medans förlusterna ökar i dessa verksamheter.

Det är du med dina vänner som valt att leva i denna tråldom och kanske bäst så!

Förbundsstämman valde följande företag in i BR:s styrelse

Lars-Börje Björfjäll, Göteborgs Spårvägar AB, Jan Boseus, Swebus AB, Johan Ekman, Ekmanbuss Flexibussitet AB, Jeanette Larsson, Scandorama AB, Bengt-Olov Lundberg, Sjöströms Bussar Vännäs AB, Eva Nilsson, Sandhems Busstrafik AB, Anna-Karin Norberg, Anna Norbergs Buss AB, Tomas Wallin, Veolia Transport AB.

Samt som suppleanter Ken Forsberg, Forsbergs Buss AB, Susanne Holm, Smålandsbussen AB och Mikael Nilsson, Tjörnarps Buss och Åkeri AB.

På pappret ser det förhoppningsfullt ut men vad har spårvägen där att göra? Flera mindre företag i styrelsen och en ny VD, räcker det?

Nej, naturligtvis inte eftersom ingen är beredd att ta en konflikt med SLTF:s småpåvar och kräva nedläggningen av länsbolagen samt avskaffandet av Monopollagen. Jag är ganska övertygad om att merparten av styrelsen inte ens begriper orsak och verkan.

Den svenska kollektivtrafiken liksom i hela övriga världen handlar om att köra folk till jobbet på morgonen och hem på eftermiddagen.

Vad mer behöver sägas? Inget. Det handlar inte om något märkvärdigare än en rationell transport mellan A och B. Den passagerare som inte vet var han stigit på eller skall kliva av är ändå ett hopplöst fall.

BR som saknar en meningsfull uppgift söker då krampaktigt efter uppgifter varför man tar fram ett safety kidd. Det påminner mig om flygets byråkrat huliganer som kräver att det finns flytvästar under flygstolarna. I flygets historia med dess miljontals passagerare har ingen enda passagerare räddats med flytväst. En period i mitt liv flög jag mycket i Ostasien. I Indonesien togs flytvästen på allvar. Passagerare plockade fram den från dess plats under sätet, stal den och använde den vid färder med överlastade färjor på Borneos breda, farliga floder. I bussbranschen behöver man mest oro sig av att bli dödad av räddningsmanskapet som i sin okunnighet far fram som en elefant i en porslinsbutik.

Men visst låter det gulligt inför någon byråkrat hos en myndighet att man har en safety video. Det blinda Sverige.

Den eller de som lagt upp strategin accepteras inte ens som trainee på McDonalds var så säker!