

# Nya obehagliga sanningar om Nobelvinnaren Gore

**Al Gore fick Nobels fredspris i dag. Orsaken är hans politiska arbete i klimatfrågan. Men samtidigt har en brittisk domare kommit fram till att flera påståenden i Gores Oscar-belönade film En obehaglig sanning är falska.**

Domen från brittisk rättssal är hård. Filmen är ren politisk propaganda, innehåller en rad faktafel och är full av överdrifter.

Det är därför den nu kommit upp i rätten i Storbritannien.

**Al Gores uppmärksammade film kom snart** att användas i skolundervisningen som information om klimatfrågan. Utifrån denna fick ungefär 3.500 skolelever i England och Wales lära sig om orsakerna bakom global uppvärmning.

Det var detta som fick lastbilschauffören och två-barns-pappan, Stewart Dimmock, att ta filmen till rätten. Han ansåg att filmen var full av politisk propaganda och faktafel och att den därmed inte borde få användas som informationsmaterial i den brittiska undervisningen.

**Denna vecka sa domaren i London High Court** att filmen inte är olaglig att visa i skolan – men att den innehåller partipolitiska ståndpunkter.

För att hindra politisk indoktrinering säger domaren, Michael Burton, att filmen bara får visas i samband med argument mot den. Dessutom pekar han på fel, som de lärde ännu tvistar om.

**Felen har uppstått i samband med överdrifter** som stöder Gores teori, sade Burton, som också kallade filmen för Apokalyptisk vision.

- 1. Gore hävdar att vattennivån** kommer att stiga med sju meter om Väst-Antarktis eller Grönlands is smälter inom den närmsta framtiden.  
Det är en överdrift att säga kalla de närmsta årtusenden för närmsta framtid.
- 2. Filmen hävdar att lagunöarna** i Stilla Havet riskerar att bli översvämmade på grund av den globala uppvärmningen.  
Det finns inte tillräckliga vetenskapliga bevis för detta.
- 3. Dokumentären säger att uppvärmningen** kan leda till att delar av havsströmmarna, till exempel Golfströmmen stannar upp.  
Den internationella klimatpanelen, IPCC, tror att det är högst osannolikt att havsströmmar någonsin stannar upp, även om de kan minskas något.
- 4. Gore påstår att två diagram, en över koldioxidhalten** i atmosfären och en som visar temperaturutvecklingen över 650.000 år överensstämmer väl. Det råder vetenskaplig enighet om att de korrelerar men inte på det sätt som Gore framställer.
- 5. Snön som smälter på Kilimanjaros fjäll** i Östafrika har ett direkt samband med den globala uppvärmningen.  
Detta är inte en vedertagen sanning bland vetenskapsmän.

**6. Filmen påstår att uttorkningen av Lake Chad** (*Tchadsjön på gränsen mellan Niger, Nigeria, Tchad och Kamerun*) är ett bra exempel på en katastrofal följd av global uppvärmning.

Det finns inte tillräckliga bevis för detta och att uppfattningen hittills är att detta har andra orsaker såsom befolkningsökning, överbetoning och regional klimatvariation.

**7. Orkanen Katrina** berodde på global uppvärmning.

Det finns inga bevis för ett sådant påstående.

**8. Gore påstår i filmen** att isbjörnar drunknar i Arktis på grund av isbrist. Det är enligt domaren inte sant.

**9. Korallreven bleks** enligt Al Gore på grund av den globala uppvärmningen. Enligt domaren så är de vetenskapliga orsakerna till det betydligt mer komplexa.

*Källa: The Telegraph*

#### **Toni kommentar:**

**Det var som attan och jag som bekände mig till Gores lärjungar – aldrig kan man få en sanning som håller längre än några veckor, vilket också nedanstående kommentarer visar. Däremot har Gore gjort klart att dagens miljöbränsle är fel och för detta har han stöd hos tusentals forskare, varje bränsle som är ett fossilt bränsle är fel då vi har alternativet i vätgasen som kan tas fram idag utan Co2 i något led.**

#### **100 Million Dollar Make-over**

Tjena, det finns en hel del att läsa om den gode Gore om man vill. En lite intressant artikel finner man på [www.fastcompany.com](http://www.fastcompany.com) och den hetere som min rubrik. Den berättar hur en loser som Gore lyckas bygga upp en förmögenhet på 100 miljoner dollar på ett par ar... the man was on a mission... an he was doing very well.

Det är lika pinsamt att Al Gore får Nobels fredspris som att Bono överhuvudtaget skulle komma ifråga. Varför inte lyfta fram Någon som verkligen har gjort något för fred och mänskligheten. Inte spelat teater.

Pinsamt.

*Simms 2007-10-14 kl 12:20*

#### **länka lite bättre**

Hej REALTID!

när jag läser en sådan här artikel vill jag snabbt kunna kolla upp vad det är för domare, för att kunna bedöma kvaliteten i hans uttalande. Kan ni inte länka lite bättre, t.ex. till den berörda domstolen, någon utredning eller så? Det kan ju vara nån hemmagjord pajas i peruk... eller världens smartaste och mest respekterade domare! Det är lite löst att bara skriva "en brittisk domare".

*Lars 2007-10-14 kl 10:13*

### **En lögnare har vunnit**

I medicin får man priset för att man t ex löser canserns gåta. Fredspriset får man inte för att skapa fred mellan t ex Nord- och Sydkorea, nej det får man för att man håller föredrag nedlusade med sakfel.

*Vetenskapsmannen 2007-10-13 kl 21:34*

### **Sanningar?**

De nio fallen har inte beskrivits som sanningar i filmen (iaf inte i juridisk mening) utan är exempel på saker som tros orsakas av den globala uppvärmingen, eller tros ska hända. Det är alltså varken sanningar eller osanningar. När det gäller golfströmmen så kan den mycket väl flyttas när temperaturen i havet ändras, och eftersom den flyttas är den inte dagens golfström = stannar upp.

Nu vet jag inte om det är rätt att ge just honom fredspriset (han satt som vice president när Clinton bombade civila värktabelettsfabriker), men klimatförändringarna är det som hotar freden mest akut just nu i världen. Vi kan se hur FRA ska börja kartlägga flyktingströmmar med en ny superdator och total övervakning av all kommunikation, flyktingströmmar skapade av klimatkatastrofer i u-länderna, förmodligen är taktiken ifrån Sveriges och EUs sida att försöka döda dessa istället för att ta emot de flyktingar vi i i-världen skapat. Obeservara att jag skrev förmodligen, det är alltså varken en sanning eller osanning utan en framtidspekulation som alla andra, och framtiden borde vara obligatoriskt ämne i skolan.

*Dawwe 2007-10-13 kl 01:32*

### **Pinsamt**

Någon borde göra detsamma i Sverige, alltså polisanmäla skolor som använder filmen som undervisningsmaterial. Det kan väl ändå inte vara lagligt att utsätta våra barn för skräckpropaganda?

*Robin Hood 2007-10-12 kl 19:52*

### **OJ OJ OJ**

Har inte domaren hörtalas om ordet "teori" det som visas i filmen är Al Gores teori om vad som kan hända. Hur många forskare är det inte som har lagt fram sina teorier om saker och ting? När det sedan visat sig att de har fel så tas det aldrig upp i domstol.

*Mirac 2007-10-12 kl 17:26*

### **HALLÅ JA!**

Amen gud detta såg man verkligen inte att detta skulle komma???

Vad jobbade personen med som anklagade Al Gore? Jaa, just det. Han var lastbilschafför. Så typiskt att han ska komma och beklaga Al Gore. Jag tror Al Gore, han obekväma sanning litar jag på och tror att det är fullt möjligt!!

*Gustav Ask 2007-10-12 kl 17:07*

### **Fredspris???**

Al Gore får fredspris??? Vad har fredspriset med att göra om isen smälter i Arktis? Blir det fred på jorden om det blir mindre orkaner och mera is? Norrmännen kan ju inte vara rätt vaccinerade!! Då kan dom ju lika gärna ge fredspriset till juntan i Burma, dom fixa ju så det blev lungt på en vecka. Nä, norrmän ska hålla sej tilla torsken och oljan.

*A.Nobel 2007-10-12 kl 15:47*

### **bra beslut!**

I och med att filmen i sig försöker förmedla ett budskap om framtiden, som ingen har någon hundraprocentig aning om, så är det givetvis fullt möjligt att finna fakta som kan tolkas på olika sätt. Att kritisera Al Gore för det är bara töntigt. Det blir dessutom extra tragikomiskt när hans kritiker slänger in påståenden som om att han gör det för "vinstintressen"/"privat ekonomiska intressen", då just girighet känns som en ytterst grundläggande anledning till alla våra miljöutsläpp historiskt. Filmen har varit oerhört viktig och det är en jävla tur att det finns personer som Al Gore på planeten. Synd att han inte också vann den presidentpost i det val han faktiskt vann. Världen hade mått betydligt mycket bättre med honom som president istället för en mongoloid republikan. Den norska Nobelkommiten har med andra ord fattat ett strålande beslut, och så även Oscar's akademien som nu utmärkt både Gore och Michael Moore. Två personer som inte bara haft rätt, trots tung kritik från samma håll, av trötta vita konservativa män, utan också påskyndat de processer som behövts för att sanera allt från miljön till politiska högborgar.

*caesar 2007-10-12 kl 13:37*

### **Fredspriset?**

Ljug ihop en story löst baserad på fakta och få 10 millar i pris. Grattis.

*Förvånad 2007-10-12 kl 13:35*

### **De ha snott vår historia**

Att den Norska juryn inte kan ett smack om koldioxidnivåer eller naturvetenskap är uppenbart.

Att det är ett politiskt statement som omjuldats av den paniska vänster som blev berövade sit existenberättigande 1989 är ännu mer tragiskt.

Att ni inte skäms!

*Tom Croker 2007-10-12 kl 13:35*

### **Gore tjänar miljoner på sina lögner**

Pengar är en extremt god drivkraft för den girige och evige valförloraren. Lögner får inte stå i vägen för en lönsam karriär.

*Vet Bäst 2007-10-12 kl 13:34*

### **Man kan ju fråga sig...**

...vem som kan mest om vetenskap. Nobelstiftelsen eller en brittisk dommare. Att både politiker och jurister från det konservativa lägret försöker motarbeta information om uppvärmningen är däremot något som knappast behöver bevisas.

*2007-10-12 kl 12:31*

### **Pris**

Får han fredspris!!!!!! Vad fan händer egentligen!!!!!! Byt ut hela jävla juryn i nobelkommitén. Jävla idioter.

*Dr Feelgood 2007-10-12 kl 12:23*

### **Ett uns av sanning förskräcker dock!**

Man kan naturligtvis tycka vad man vill om Al Gore, men om det ligger ett uns av sanning i något av filmens budskap tycker jag att det är tillräckligt alarmerande...

*Jonas 2007-10-12 kl 12:21*

### **En Ärkepajas!**

Vem tror på denne flane i miljödebatten? Nada. han hargjort dollars på en fiktiv katastrof som kommer "kanske" att inträffa.

*Orwell 2007-10-12 kl 12:02*