

Replik: Därför är kommunerna viktiga för biogasutvecklingen

Av [Weine Wiqvist](#)

"Att ta bort kommunernas ansvar för att återvinna hushållsavfall kommer att stoppa utvecklingen" skriver **Weine Wiqvist, VD på Avfall Sverige, i en replik. "Grön Bilister och Återvinningsindustrierna blåser upp till strid istället för att se till de faktiska förutsättningarna för biogasens utveckling"**

I en debattartikel nyligen uttrycker Gröna Bilister och Återvinningsindustrierna sitt stöd för ökat utbud av biogas. Vi är helt överens. Mer biogas och högre utnyttjande av de biologiska resurserna är nödvändigt för omställningen till mer miljövänliga bränslen. Men tyvärr blåser Grön Bilister och Återvinningsindustrierna upp till strid istället för att se till de faktiska förutsättningarna för biogasens utveckling.

Vår uppfattning är att dagens situation på biogasområdet orsakats av bristande långsiktig planering och ständigt förändrade ramvillkor för att utveckla biogasen. Att ta bort kommunernas ansvar för att återvinna verksamheternas hushållsavfall, s k jämförbart avfall, som debattörerna föreslår, kommer däremot att stoppa utvecklingen.

För att få till en långsiktigt hållbar användning av biogas krävs att en mängd faktorer samverkar. I en gemensam rapport från Avfall Sverige, Gasföreningen och Svenskt Vatten (2008) konstateras att det finns en potential att få fram 10,6 TWh biogas, motsvarande 900 000 bilar eller en femtedel av alla personbilar i Sverige, genom att utnyttja avfall och andra rester i samhället. Matavfall från verksamheter är i detta sammanhang några få procent av potentialen. Gröna Bilister och Återvinningsindustrierna påstår att stora mängder matavfall "går upp i rök" genom att forslas till avfallsförbränning. Det är alltså fel.

Kommunerna har sedan länge ett sammanhållet ansvar för att ta hand om hushållsavfall, som ju uppstår överallt där människor vistas och bor. Skälet är att det är viktigt att hushållsavfall tas om hand på ett ansvarsfullt sätt, så att vi varken förstör vår miljö eller vår hälsa. Sverige har utvecklat systemlösningar och kompetens på att nyttja avfallet som hämtas, så att det kan bli nytt material, fjärrvärme, el, biogas och gödsel. Utvecklingen har drivits av kommunernas ansvar och medborgarnas engagemang.

Kommunernas ansvar gör att transporter och återvinning kan samordnas, vilket ger stora miljöfördelar, färre fordon och större rationalitet som gynnar utvecklingen av ny teknik. Kommunerna ordnar redan "kollektivtrafik för hushållsavfall" och då blir den uppsplittring som debattörerna föreslår kontraproduktiv. För själva transporten anlitar de allra flesta kommuner privata entreprenörer, vilket skapar konkurrens och samordningsfördelar.

Till hushållsavfall, och alltså kommunernas ansvar, hör inte bara avfallet från bostäder utan också likartat avfall från verksamheter, t ex avfall från skolor, restauranger, kontor, hotell. Det är återigen miljö- och hälsomotiv som varit vägledande. Motiv som lett till att Sverige anses som ett föregångsland inom EU och är världsledande på avfallshantering och särskilt på att utvinna biogas som drivmedel. Det visar inte minst det stora intresset för svensk miljöteknikexport inom avfallsområdet.

Hälften av landets kommuner har insamling av matavfall från såväl verksamheter som hushåll. Inom något år kommer den andelen att ha ökat till fyra av fem kommuner. En utveckling som leder till mer biogas och biogödsel och därmed mer hållbart nyttjande av resurserna. På sikt kommer alla kommuner att ha sådan insamling.

Det som således behövs är en strategi för hur samhället långsiktigt och effektivt ska ta till vara biogasen för energi- och klimatomställning. Ett sådant arbete pågår nu i regeringskansliet och då gäller det att man ser till helheten och inte brådstörtat inför nya villkor som slår undan benen för aktörer som redan tagit sitt ansvar. Mest av allt får nya regelverk inte leda till sämre miljö.

Weine Wiqvist
VD Avfall Sverige

Toni kommentar: alla biodrivmedel leder till att växthuseffekten ökar

Avreglera energi sektorn så att fri konkurrens råder, där varje bonde, villaägare, företag eller kommun kan i konkurrens om kunderna skapa egna kraftverk, bränslecelldrivna, små kraftverk man slänger ned i ån, Först när detta är tillåtet kan vi tala om en fri marknad, nu är den allt annat och skapa inga innovationer. Vi har tusentals "genier" vars resurser vi missa i tron på stordrift vansinnet. Der är idag förbjudet då Vattenfall och kollegor har monopol fram till två hål i väggen som också borde heta två hål i huvudet! Så är den svenska miljö lagen, man gapar stort, ha synpunkter på världen, framhåller sin överlägsenhet och när man synar är det pannkaka och ett av de mest reglerade länderna inom EU! Att sedan Avfall Sverige AB inte skall finnas till i vart fall riktigt och inte med kommunerna som ägare där man lever på skattebetalarna, här också!

Fakta om myten om Biogas

Miljörörelsen blundar för att 3 % av tillfört kväve vid odlingen släpps ut som lustgas, dikväveoxid, en 300 gånger starkare växthusgas än koldioxid? Blundar du för att varken detta eller jätteutsläppen vi brytning av ny mark ingår i de utsläppsvärden som visas av producenter och Energimyndigheten? På grund av dessa båda typer av utsläpp leder alla biodrivmedel till att växthuseffekten ökar. Dessutom är det samlade trycket på naturen från jord- och skogsbruk större än vad naturen klarar av, och matproduktionen kommer att fördubblas till 2050. Det krävs att svenska myndigheter ändrar på redovisningen och tar med dessa utsläpp annars blir det som på 80 talet när det diskuterades hett om kvicksilverhalten i Östersjön där svenska myndigheter "ofint" pekade ut Polen som värste syndaren. Polackerna ilsknade till och lät 2 välkända, ett engelskt och ett tyskt forskningscentra göra erforderliga kontroller vilka baserade sig på den svenska rapporten. Föga förvånanden kom rapporten från UK och Tyskland vara närmast samstämmiga där man redovisade att de största utsläppen görs från svenska Rönnskärsverken.

När detta presenterades i "projektet rädda Östersjön" vid en konferens i Bonn / Tyskland, och de svenska delegaterna satt förstummade (*jag var med vid detta tillfälle*

*som inbjuden gäst) utropade delegationsledaren, men det sker ju på dispens!
Ridå!*

Det var Miljö anarkisterna mp, v kommunisterna som tvingade s till eftergifter där centern var med och stöttade vänsterpartierna i tron att man gjorde något bra till Norrland. Mera påläst är inte våra politiker, konsekvenser av beslut finns inte med i agendan och för detta har man med sig ett brett media som skriver osanningar i parti och lurar folket då den egna kunskapen består av att skriva av pressreleaser. Detta är svensk miljöpolitik i kort sammanfattning!

Den svenska modellen att kalla törstiga E85 bilar för miljöbil, certifierade av politikerna något som bidragit till att vi hamnat efter i utvecklingen av el-drift. Den finns inte en enda svensktillverkad elbil, elhybridbil eller elbuss på vägarna. De 3 som fanns skickades ut ur landet efter beslut av Stockholms politiker, baserat på osanningar att vätgasbussarna var för tunga, rent nonsens!

Och har man en "miljöbil" som är törstigast i världen slipper man trängselskatt och kan åka till stormarknaden med gott samvete, eller hur? Trots att bilen drar 40 % mer bränsle. Det är summan summarum av miljöpartiet i förening med centern som tvingade annars ofta förnuftiga socialdemokrater att ge vika och ge sig in i kanske svensk industri historias största irrväg. Inte konstigt att vi har en av Europas törstigaste bilparker. Hela misstaget betalas med våra skattepengar som överstiger 50 miljarder vid det här laget.

Ett sjukt land bli inte friskare för att skattebetalarna skall finansiera alla möjliga kommunala företag. Innovation görs bäst i fri konkurrens!